



РЕГЛАМЕНТ СОРЕВНОВАНИЙ «СВОБОДНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ»

Версия 1.0 от 17 августа 2016 г.

Содержание

1. Общие положения	2
1.1. Описание задания	2
1.2. Категории соревнований	2
1.3. Особые требования при регистрации	2
1.4. Общие требования	2
1.5. Выставочный стенд	2
2. Порядок проведения состязания	3
2.1. Требования к тизеру	3
2.2. Требования к плакату	3
2.3. Защита проекта перед судьями и рецензентами	3
2.4. Рецензирование проектов.	4
2.5. Командная оценка	4
2.6. Дополнительные усложнения	5
3. Правила определения победителя	5
3.1. Судейская оценка проектов	5
3.2. Итоговый результат	6
4. История изменений	7



1. Общие положения

1.1. Описание задания

В данном состязании необходимо представить творческий проект. Оценка проекта производится по критериям, приведенным ниже. В ходе состязания будут выявлены наиболее эффективные решения команд, представивших творческие проекты.

1.2. Категории соревнований

Соревнования «Свободная творческая категория» проводятся в следующих возрастных категориях:

«Младшая категория»;

«Средняя категория»;

«Старшая категория».

1.3. Особые требования при регистрации

При регистрации каждая команда должна предоставить:

описание проекта;

фотографии проекта;

видеоролик, демонстрирующий работу проекта, длительностью не более двух минут;

презентацию для тизера.

1.4. Общие требования

Обязательный либо ограничивающий список используемых деталей данными соревнованиями не предусмотрен.

Проект должен отвечать требованиям пожарной и электробезопасности, соответствовать санитарным правилам, нормам и гигиеническим нормативам, установленным на день проведения соревнований.

Проект может быть выполнен группой участников при помощи сторонних лиц. Однако участники фестиваля обязаны указать свою часть работы, а также ту часть работы, которая выполнена при помощи сторонних лиц.

1.5. Выставочный стенд

Для демонстрации проекта будет предоставлено следующее оборудование.

Выставочная ячейка размером от 1,5×0,5×2 до 2×2×2 м (Ш×Г×В).

Стол размером 1,2×0,6 м.

Два стула.

Электрическая розетка (220 В).

Участники могут заранее запросить у организаторов дополнительное оборудование.



2. Порядок проведения состязания

В ходе состязания каждая команда должна представить свой проект. Для этого каждой команде необходимо заранее подготовить:

тизер;

плакат.

Состязания состоят из следующих этапов:

защита тизера;

защита проекта перед судьями;

рецензия проекта соперника;

создание рекламы на проект соперника;

оценивание соперников требуемой категории;

представление рекламы одного проекта соперника.

2.1. Требования к тизеру

Каждая команда должна в день проведения соревнований в отведенное организаторами время представить тизер.

Время презентации не должно превышать одной минуты.

Количество слайдов не должно превышать трех.

Тизер должен отвечать следующим требованиям:

создавать общее впечатление о проекте;

кратко описывать поставленные участниками цели;

описывать актуальность поставленных целей;

описывать техническую характеристику проекта;

описывать использованное оборудование и технологии.

В просмотре тизеров могут принять участие все желающие.

2.2. Требования к плакату

Каждая команда должна оформить свой стенд с использованием плаката.

Размер плаката – не менее 1200×800 мм, ориентация – книжная.

Плакат должен содержать следующую информацию:

название проекта;

основные тезисы;

изображение базовой конструкции;

функциональную диаграмму.

2.3. Защита проекта перед судьями и рецензентами

Команда-докладчик производит защиту своего проекта в форме демонстрации перед судьями.

Команде-докладчику дается:



пять минут на устную презентацию и демонстрацию работоспособности проекта;

пять минут на ответы на вопросы судей.

Проект должен быть представлен для судей, зрителей и других участников на выделенном организаторами стенде на протяжении всех соревнований.

К каждому проекту может подойти неограниченное количество бригад судей.

2.4. Рецензирование проектов.

Рецензенту должно быть предоставлено не менее двух часов на ознакомление с рецензируемым проектом. За это время Рецензент должен ознакомиться с проектом и подготовить общую рецензию на проект. Рецензия должна содержать следующее:

положительные и отрицательные стороны рецензируемого проекта;

актуальность и адекватность поставленных целей и задач;

общий уровень реализации проекта;

траектории улучшения рецензируемого проекта;

оценку проекта.

2.5. Командная оценка

Каждая команда принимает участие в оценке проектов другой возрастной категории. Каждая команда должна выставить оценку каждому проекту соответствующей категории.

Порядок оценки устанавливается следующим:

команды старшей возрастной категории оценивают проекты команд средней возрастной категории;

команды средней возрастной категории оценивают проекты команд младшей возрастной категории;

команды младшей возрастной категории оценивают проекты команд старшей возрастной категории.

Оценка проектов командами производится по десятибалльной шкале от 1 до 10 баллов.

Для каждой команды составляется ранжированный список оцененных ей проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, им присваиваются места с одинаковым номером. После этого для каждого проекта складываются места, занятые им в каждом ранжированном списке. Затем команды в каждой категории ранжируются по полученной сумме (команда с меньшей суммой занимает более высокое место). Место, занятое командой в полученном ранжированном списке, составляет ее командную оценку



2.6. Дополнительные усложнения

Если соревнования проводятся в течение двух дней, то ко второму соревновательному дню Рецензент должен подготовить презентацию проекта докладчика, в которой необходимо подчеркнуть сильные стороны проекта.

Презентация должна представлять собой видеоролик либо любое иное сообщение рекламного характера (небольшая сценическая постановка, песня, стихотворение и т.д.) длительностью не более одной минуты.

Рецензент должен самостоятельно подготовить все медиа-материалы (фото и видео). В случае отсутствия у Рецензента необходимого оборудования (смартфона, фотоаппарата или видеокамеры) он может запросить его у организаторов соревнований. В этом случае организаторы должны предоставить требуемое оборудование в оговоренное время, но могут ограничить срок его использования. Организаторы предоставляют отснятые медиа-материалы Рецензентам не позднее двух часов после окончания соревновательного дня.

Рецензент должен разместить материалы на видеохостинге, а ссылку на эти материалы опубликовать в комментариях к рецензируемому проекту.

3. Правила определения победителя

3.1. Судейская оценка проектов

Работа каждой команды оценивается судьями по критериям, приведенным в таблице 1. Каждый судья оценивает проект отдельно. Оргкомитет оставляет за собой право не разглашать баллы, выставленные проекту каждым судьей в отдельности.

По каждому критерию команда может получить от каждого судьи количество баллов, не превосходящее количество, указанное в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания творческих проектов

№ п/п	Критерий	Максимальный балл
1	2	3
1.	Актуальность	3
2.	Новизна	3
3.	Алгоритмическая сложность	3
4.	Работоспособность	6
5.	Презентация	3
6.	Эстетика	3
7.	Качество выложенных на сайт фотографий	1



№ п/п	Критерий	Максимальный балл
1	2	3
8.	Качество выложенного на сайт описания	2
9.	Качество выложенных на сайт видеоматериалов	2
10.	Представление тизера	3
11.	Рецензия на другой проект	3
12.	Представление другого проекта	3
13.	Особое мнение судьи	3
Максимальное количество баллов		38

Для каждого судьи составляется ранжированный список просмотренных им проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, таким проектам присваиваются места с одинаковым номером. После этого для каждого проекта складываются места, которые проект занял в каждом таком ранжированном списке. Полученная сумма составляет судейскую оценку проекта.

3.2. Итоговый результат

Итоговым результатом команды является сумма ее судейской и командной оценок.

Проекты ранжируются по величине итогового результата. Команда с меньшим итоговым результатом занимает более высокое место.

При равенстве итоговых результатов решение о том, какому проекту отдать преимущество, принимается судейской коллегией.



4. История изменений

№ п.п.	Номер документа	Дата	Примечание	Старая версия	Новая версия
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					